#### Prof. Dr. Alfred Toth

# Differenzen von Nachbarschafts- und Umgebungsrelationen paarweiser invarianter ontischer Teilrelationen LXVIII

1. Bekanntlich gehen wir seit Toth (2016) von den folgenden 8 axiomatisch als invariant festgestellten ontischen Relationen aus

1. Raumsemiotische Relation: B = (Sys, Abb, Rep)

2. System relation:  $S^* = (S, U, E)$ 

3. Randrelation:  $R^* = (Ad, Adj, Ex)$ 

4. Zentralitätsrelation:  $C = (X_{\lambda}, Y_{Z}, Z_{\rho})$ 

5. Lagerelation: L = (Ex, Ad, In)

6. Ortsfunktionalitätsrelation: Q = (Adj, Subj, Transj)

7. Ordinations relation: O = (Sub, Koo, Sup)

8. Junktionsrelation: J = (Adjn, Subjn, Transjn),

d.h. keine dieser 8 Relationen kann aus einer anderen, noch aus der Kombination anderer ontischer Relationen definiert werden.

2. Im folgenden wird jede Teilrelation aller 8 ontischen Relationen mit jeder anderen in Paarrelation gesetzt, so daß sich (24 mal 23)/2 = 226 mögliche Paarrelationen ergeben, die auf die beiden Möglichkeiten hin untersucht werden, daß ein Objekt x sowohl in einer Nachbarschaftrelation

 $x \in N(x)$ 

als auch in einer Umgebungsrelation

 $x \notin U(x)$ 

stehen kann (vgl. Toth 2014).

## $2.1.(S, E) \in N(S, E)$



Rue Frédéric Sauton, Paris

### $2.2.\,(\mathsf{S},\mathsf{E})\notin\mathsf{U}(\mathsf{S},\mathsf{E})$



Rue Myrha, Paris

#### Literatur

Toth, Alfred, Umgebungen und Nachbarschaften bei Menus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Die ontische Vermittlungsfunktion für die invarianten ontischen Relationen 1-48. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

25.6.2017